



XXIII Международная научно-техническая конференция «Машиностроение и техносфера XXI века»

12-18 сентября 2016 г. в г. Севастополе (Крым, РФ) состоялось двадцать третья международная конференция «Машиностроение и техносфера XXI века». Бессменным организатором этого известного международного форума является проф. Михайлов Александр Николаевич – зав. кафедрой «Технологии машиностроения» Донецкого национального технического университета.

ДонНТУ традиционно в сентябре (накануне дня машиностроителя) проводит ежегодную международную научно-техническую конференцию «Машиностроение и техносфера XXI века», В рамках этой конференции

проводится заседание Международного Союза машиностроителей. Кроме этого было предложено объединить усилия университетов Донецка, Луганска и Севастополя и провести 12 международных конференций в виде форума. Ученые из России, Казахстана, Армении,



Президиум (ДНР, ЛНР, Армения)
Фото: Михайлов А.Н.

Нагорного Карабаха, ДНР, ЛНР, Белоруссии, Украины, Туркмении, Азербайджана, Узбекистана, Болгарии и Великобритании также приняли участие в этом событии.

По правилам, пленарное заседание ознаменовало открытие I-го Международного научно-технического форума. На нем из сотрудников ДонНТУ выступили:

- проф. Михайлов А.Н., Витренко В.А., Ивченко Т.Г., Грубка Р.М., Буленков Е.А., Сидорова Е.В.,



Открытие конференции
Фото: Михайлов А.Н.

Михайлов Д.А, Мищук П.А., Петров М.Г. «Донецкая научная школа технологов-машиностроителей. Особенности становления и развития»;

- доц. Коваленко В.И. «Инженерия поверхности деталей из ситаллов»;

- Гусев В.В., Калашников В.И., Кононенко А.П.
«Состояние и развитие мехатронных систем машиностроительного оборудования».

Конференция была представлена в пяти секциях.

- Примечательным в работе этого форума являлось то, что активно участвовала молодежь. Поэтому на встрече неоднократно отмечалось, что, не смотря на существующие проблемы и трудности, молодые специалисты продолжают идти вперед по тернистым тропам науки и познаний. А это дает основание утверждать, что наука и прогресс будут непрерывно активизироваться и развиваться. – Делиться впечатлениями А.Н. Михайлов. – Широкое участие ученых и практиков из различных университетов стран ЕАЭС способствовало развитию перспективных связей и формированию традиций совместного обсуждения насущных проблем. Работа данного форума была также направлена на дальнейшую консолидацию ученых, специалистов и руководителей промышленных предприятий для содействия



Проф. Дорофеев В.И. (Москва)
 Фото: Михайлов А.Н.



Проф. Поветкин В.В. (Алматы)
 Фото: Михайлов А.Н.

процессу дальнейшего развития техники и техносферы в условиях видоизменяющейся глобальной экономики.

В период работы форума был проведен XVII съезд Международного союза машиностроителей (МСМ). Эта международная общественная организация объединяет представителей из 21 страны мира. На заключительном пленарном заседании:

- Прослушаны сообщения руководителей секций;
- Проведено награждение дипломами и грамотами;
- Заслушаны выступления и проведены дискуссии;
- Обсуждены заключения и рекомендаций конференции и приняты решения.

Проф. Михайлов А.Н. отметил что *«опыт проведения предыдущих конференций убедительно указывает на важность и большую потребность личных контактов ученых, ведущих специалистов и представителей предприятий. Они позволяют плодотворно развивать живое творческое сотрудничество между учеными и специалистами предприятий и организаций. А это в перспективе будет способствовать повышению научного потенциала ученых и производства».*

Подводя итог, отметим, что эти встречи традиционно творческие и плодотворные, будут способствовать консолидации ученых и специалистов различных стран, широкому обмену информации научно-технической характера, а также дадут необходимый творческий импульс для дальнейшего развития машиностроения и техносферы.

Системы передовых технологий в ДонНТУ

С 25 июля по 30 сентября 2016 г. ведущий научный сотрудник Храпко Сергей Александрович был приглашен в компанию ООО «Системы передовых технологий» г. Люберцы, Московской обл.

Целью поездки была разработка алгоритмов и программного обеспечения для управления процессом рафинирования металла в дуговых сталеплавильных печах.

Результатом выполненной работы стал денежный транш от Российской Федерации на реализацию хозтемы «Система визуализации и дистанционного управления рафинированием металла ДСП».

ДонНТУ выражает огромную благодарность Сергею Александровичу за вклад в развитие отношений между нашим университетом и ООО «Системы передовых технологий».

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЛИЦАХ ВАЦЛАВ РУБИЧЕК



Сенатор Рубичек с делегацией ДонНТУ на Всемирном конгрессе по инженерному оборудованию (Прага 2004 г.)
Фото: Мороз О.К.

Профессор Вацлав Рубичек родился в 1944 году, в городе Млада-Болеслав, Чехия. В 1968 г. он начал работать в VSB-технического университета г. Остравы в качестве научного работника. В 1976 году защитил кандидатскую диссертацию в том же университете, и получил ученую степень. В 1989 году он вошел в преподавательский состав университета. Он стал ассистентом профессора, а позже получил ученое звание доцента. В 1990 году он стал заместителем декана

Факультета металлургии и материаловедения, а с 1991 года он был выбран проректором по науке и международным отношениям. В 1997 году был избран ректором VSB-технического университета. Под его руководством университет сделал значительный прогресс в развитии международного сотрудничества с ДонНТУ и вышел на новый уровень. В ноябре 2002 года профессор Рубичек был избран в Сенат Чешской Республики. За период 2002-2008 гг. он был назначен заместителем председателя комитета по вопросам образования, науки, культуры и прав человека. За время своей академической деятельности, он

опубликовал более 200 статей в известных журналах, как в Чехии, так и за рубежом, и был представлен на многих чешских и международных конференциях. Он также был координатором многих важных проектов. Благодаря своим достижениям на руководящих должностях и научно-исследовательской деятельности он был приглашен целым рядом учреждений, чтобы стать членом или даже председателем советов директоров.

В 2006 г. он тяжело заболел, и в 2010 г. скончался. Он был большим другом ДонНТУ и внес огромный вклад в его развитие двухсторонних связей. Он запомнится нам как многогранная личность, высочайший интеллект, ученый мирового уровня, человек слова и дела.

Включенное обучение в соответствии с программой TEMPO



В период с сентября 2014 г. по июль 2016 г. аспирантка кафедры «Химической технологии топлива» ДонНТУ Кулакова Виктория Олеговна проходила обучение в университете Ла-Корунья (Испания).

Перед нашей аспиранткой стояла задача изучить высокосернистые и малосернистые низкокачественные угли Донбасса разного генетического типа по восстановленности при равной степени метаморфизма.

Для достижения поставленной цели аспирантка Кулакова В.О. выполнила следующую работу:

1. Провела анализ структурно-группового состава жидких продуктов пиролиза углей;
2. Определила содержание мальтенов и асфальтенов по методу IP 143/04;

Часть научного исследования была проведена в промышленной лаборатории нефтеперерабатывающего завода 'Complejo industrial de REPSOL' в г. Коруня. Данное сотрудничество стало возможным в результате договора,

заключенного между университетом Ла-Корунья и нефтехимическим заводом. Целью данного исследования было улучшение качества и количества жидких продуктов из угля путем оптимизации низкотемпературного пиролиза. Промышленная лаборатория, оснащенная современным аналитическим оборудованием, позволила провести научные исследования на высоком уровне.

За время обучения и проведения научно-исследовательской работы за рубежом, аспирантка Кулакова В.О.:

- принимала участие в различных международных конференциях, где продемонстрировала полученные результаты;
- также в международном журнале высокого ранга была опубликована совместная статья, предусмотренная планом, утвержденным между принимающим и отправляющим университетом.

Благодаря проекту ТЕМРО, наша студентка узнала следующее:

1. Получила ценный образовательный и личностный опыт;
2. Посетила углубленные курсы по химии на английском языке;
3. Изучала испанский язык в университете Ла-Корунья;
4. Сотрудничала с оргкомитетом международной конференции Meeting of the Spanish Royal Chemistry Society;
5. Познакомилась с интересными людьми из разных стран.

ПОНИМАНИЕ ДОНБАССА И КАК НАШИ АМЕРИКАНСКИЕ ДРУЗЬЯ ПОСМЕИВАЮТСЯ НАД МИРОМ ...

Жак Клостерманн, председатель партии «Mon pays la France»

(«Моя страна Франция»)



В рамках короткой однонедельной миссии я посетил Донбасс со своим другом Жан-Жози Буске, юристом и представителем Лиги по Правам человека.

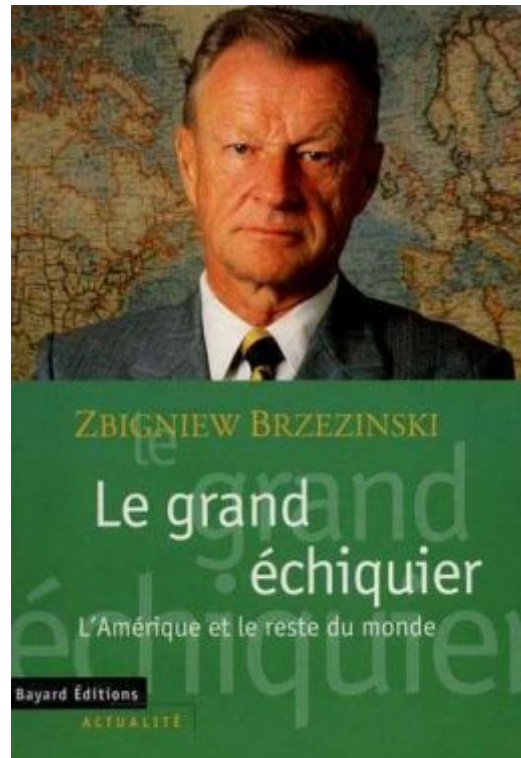
В обеих республиках, Донецкой и Луганской, русские патриоты, а именно те, кто всегда исповедовал русский язык и русскую культуру, выступают против исповедующих жесткую централизацию государственного уклада украинских сил, скрытно манипулируемых и организуемых Вашингтоном, который таким образом стремится навязать им вступление в НАТО, завершив создание «натовского» санитарного кордона

протяженностью от Турции до стран Балтии с целью изоляции России от Европы.

Эти маневры США совпадают с идеями, изложенными в опубликованной в 1997 году знаменитой книге «Великая шахматная доска» г-на Збигнева Бжезинского, большого вдохновителя политики Государственного департамента, который уже тогда предсказал будущие демарши ЦРУ «в период с 2005 года и 2015», направленные на дестабилизацию ситуации в Украине.

Сегодня украинский министр финансов, Наталия Яресько, является американской гражданкой и, как все хорошо понимают, была навязана Вашингтоном. Совсем недавно приняв украинское гражданство, она сразу же начала действовать в рамках американской стратегии. Ее карьера весьма показательна: выпускница Гарварда и Университета Чикаго стала главой экономического отдела посольства США в Киеве. Кроме того, она является генеральным директором инвестиционного фонда США Horizon Capital. Настоящая украинская патриотка, так сказать! ...

Для того, чтобы понять кризис в Донбассе, мы должны учитывать, что исторически Украина разделена на две части. Северо-западная часть,



Наталия Яресько

прозападная, которая страдала под сталинским режимом и приветствовала нацистов как освободителей. Отсюда открыто нацистская атрибутика, флаги и свастика, используемые украинскими вооруженными формированиями и которые в исторической перспективе должны стать узаконенными. А в юго-восточной части население всегда было русскоязычным и прорусским.

Желая уменьшить центробежную политическую силу, которая исторически толкает Донбасс в Россию, обостренную сегодня манипуляциями США, Киев очень неловко и провокационно два года назад ограничил использование русского языка на этой территории, что вызвало взрыв на Донбассе.

А. Кофману, министру иностранных дел Донецкой Народной Республики, я сообщил, что жители Донбасса говорили мне одно: «Мы всегда были русские, мы всегда говорили по-русски, мы часть русской культуры, мы хотим, чтобы нас оставили в покое».



Жак Клостерманн, полковник Эдуард Басурин и Елена Сидорова

На Донбассе я встретил мужчин и женщин, которые пострадали от войны, очень мужественных и решительных, любящих Францию и французов. Я был очень тронут приемом, оказанным мне Французским Департаментом

Донецкого технического университета. Став для меня дальними родственниками, они подарили мне дружбу, которую я очень ценю.

Очевидно, что этот народ действительно является русским и хочет проживать на своей территории, воспользовавшись правом на самоопределение. Достаточно сложно, особенно на расстоянии, понять, что здесь происходит. Однако очевидно, что действия США и Киева становятся невыносимыми для жителей Донбасса. И я поддерживаю их борьбу!

Вышел очередной номер франкофонной газеты «Sans Frontières»

Вышел сентябрьский номер франкофонной прекрасно зарекомендовавшей себя газеты «Sans Frontières». Вашему вниманию одна из статей.



Логотип франкофонной газеты «Sans Frontières»
Фото: Сайт ДонНТУ

За Европу, но против Евросоюза: Новые тренды Старого света

Не мог бы жить ни один народ, не умея сперва оценивать;
но если хочет он сохранить себя, он не должен оценивать так, как оценивает
сосед.

Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»

Европа перестала быть уютным местом. Современный Европейский союз чем-то до боли напоминает поздний СССР. С одной стороны, большинство понимает, что корабль плывёт куда-то не туда и необходимо срочно менять курс - иначе поток мигрантов из мусульманских стран и исламский терроризм захлестнут Европу. С другой стороны, по-прежнему есть уверенность в том, что

изначально корабль был спроектирован правильно и шёл в целом верным либеральным курсом, с общей валютой и открытыми границами. Что-то подобное было и в последние годы существования Советского Союза. Люди поддерживали перестройку и желали, чтобы система изменилась. Но, в то же самое время, крепко держались за мифологию марксизма-ленинизма и Октябрьской революции, считая её в целом положительным историческим основанием своего государства.

Европейский союз создавался как параллельное НАТО экономическое объединение, которое способствовало бы более успешному развитию некоммунистических стран континента и преодолению накопившихся у европейцев, особенно в XX в., взаимных страхов и недоверия. Недоверие преодолеть получилось не сразу: так, Франция под руководством маршала де Голля несколько лет блокировала вступление в ЕС Великобритании, опасаясь, что Лондон не только станет играть в объединении первую скрипку, но также принесёт в европейский проект американское влияние, против чего Париж выступал категорически.

После ухода де Голля Великобританию всё же приняли в Европейский союз в 1973 г., однако с тех пор британцы оставались самой негативно настроенной к ЕС европейской нацией. Когда ближе к концу 1980-х гг. Брюссель стал пытаться сделать общеевропейский проект более централизованным и форсировать не только экономическое, но и политическое объединение континента, не кто иной, как премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, заявила: «Пытаться подавить национальную государственность и сконцентрировать власть в руках европейского конгломерата было бы в высшей степени ущербно и представляло бы опасность целям, которые мы стремимся достичь. Европа однозначно будет сильнее потому, что она включает в себя Францию как Францию, Испанию как Испанию, Британию как Британию, каждую со своими обычаями, традициями и идентичностью. Было бы глупо пытаться подогнать их под стандарты европейской идентичности».

Тем не менее, Евросоюз продолжил своё расширение за счёт бывших стран Восточного блока. И европейская интеграция, чего опасалась Тэтчер, действительно стала носить всё более политический, а не только экономический характер. Это означало, что всё больше полномочий стало уходить из-под юрисдикции национальных органов власти в ведение наднациональных, располагавшихся в Брюсселе институтов. Национальные государства Европы постепенно теряли свой суверенитет. Эта тенденция вызвала ответную реакцию со стороны политических сил, в основном правого спектра, которых всё чаще станут называть общим термином «евроскептики».

Пока Европейский союз развивался относительно успешно, евроскептики были скорее маргинальной политической силой, не являясь конкурентом для больших, мейнстримовых партий, поддерживающих европейскую интеграцию. Кризисные явления начались где-то с середины 2000-х гг., виной чему послужил ряд взаимосвязанных внутренних и внешних факторов. Основным внутренним фактором стал кризис еврозоны, связанный с разными

экономическими показателями европейского «ядра», в лице Германии, Франции, Великобритании и Скандинавии, и «периферии». Европейское «ядро» было вынуждено поддерживать на плаву тонущую «периферию», находящуюся в атлантико-средиземноморской дуге от Ирландии до Греции.

Другой фактор, внешний, – это дестабилизация в регионе южного и восточного Средиземноморья. Дестабилизация привела к наплыву в Европу экономических мигрантов и беженцев из инокультурной, мусульманской среды, к чему Европа оказалась не готова. Причём неготовность Старого света заключалась не только и не столько в неудовлетворительной работе пограничников, с ними-то всё было в порядке, а в том, что с этими мигрантами делать.

Как вопрос интеграции мигрантов решался на Западе в предыдущие декады? До конца 1980-х или начала 1990-х гг. в Германии, Франции, Великобритании и других западноевропейских странах политика интеграции вновь прибывших потенциальных граждан была сравнительно успешной. Тогда, во-первых, миграционное давление было относительно слабым. А во-вторых, государственная система, прежде всего система образования и труда, была настроена на встраивание мигрантов в европейское общество. Чтобы стать полноценным гражданином страны, мигранты должны были прикладывать к этому собственные усилия. И европейские государства им в этом помогали.

Почему система интеграции мигрантов стала давать сбои с конца 1980-х гг.? Во-первых, усилился миграционный поток, а во-вторых, и это принципиальный момент, изменилось само отношение к концепции интеграции, изменились господствующие политические тренды. К этому времени «поколение-1968», те самые неотроцкисты и радикальные интернационалисты, которые участвовали в студенческих выступлениях в Париже и других западных столицах под лозунгами «Запрещаем запрещать!», вышли на лидирующие должности в истеблишменте своих стран. У них появились седины и научные степени, убавилось радикализма, однако идеологический тренд Запада они поменяли, как бы сказал Маркс, капитально. На место интеграции, то есть встраивания вновь прибывших в европейское культурное поле, пришли концепции мультикультурализма, толерантности и «позитивной дискриминации» национальных меньшинств. Левые постепенно отказались от концепции классовой борьбы, провозгласив вместо неё борьбу за права этнических, религиозных, гендерных и иных меньшинств, которые, с точки зрения «новых левых», всегда были угнетаемы в мире империалистической и капиталистической эксплуатации Запада. В качестве объекта заботы со стороны «новых левых», следовательно, всегда оказывались не-белые и не-христиане (и, после увлечения левыми проблематикой арабо-израильского противостояния, ещё и не-иудеи).

Согласно доктрине «поколения-1968», культуры нельзя делить на «свои» и «чужие», а в любой точке земного шара, в любом государстве могут и должны существовать и сосуществовать разные культуры. Согласно этой концепции, само понятие «своей» культуры или «доминирующей»

национальной культуры есть пережиток колониального и расистского прошлого Европы. «Позитивная дискриминация» национальных меньшинств в Западной Европе достигла таких успехов, что в пригородах Берлина, Парижа, Брюсселя или Стокгольма они стали национальным большинством, а собственно европейцам, в том числе сотрудникам полиции, не рекомендуется там показываться без соответствующего подкрепления.

Политика «позитивной дискриминации», мультикультурализма и толерантности привела к тому, что даже система государственного образования перестала выполнять одну из своих базисных функций – воспитание лояльных граждан. В школах Франции или Германии, например, если имеется значительный процент арабо- или - туркоязычных школьников, их объединяют в отдельные классы и нанимают учителей со знанием соответствующих языков. После уроков эти школьники возвращаются в кварталы, где живут преимущественно их же соотечественники, смотрят телепередачи на своём языке, социализируются в ресторанах, которые держат такие же мигранты. О какой интеграции можно говорить в этой связи? Какие для этого могут быть стимулы в государствах с развитой системой социальной поддержки для всех? Как радикально-секулярное общество, отказавшееся от христианства в пользу возведённой в статус религии доктрины мультикультурализма, может противостоять исламизации? Эти темы в своих работах рассматривают такие авторы, как Тило Саррацин в Германии, Мелани Филлипс в Великобритании и Патрик Бьюкенен в США.

К концу 2010-х гг. европейские лидеры в лице канцлера Германии Ангелы Меркель и теперь уже бывшего премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона признали, что попытки построить на континенте мультикультурное общество успехом не увенчались. Вместе с тем, реальных выходов из создавшейся ситуации предложено не было. Кэмерон заявил о необходимости прибегнуть к «мускулистому либерализму», что по факту означает продолжение старой, не оправдавшей себя политики, но ещё более форсированными методами. Меркель лишь посетовала на то, что мигранты не особенно стремятся интегрироваться в немецкое общество и учить немецкий язык. При этом позднее, летом 2016 г., даже после очередных террористических атак исламистов в Европе, канцлер Германии подтвердила, что будет и дальше продолжать политику открытых дверей для мигрантов из мусульманских стран.

Ещё в начале 1990-х гг. американский политолог Сэмюэл Хантингтон предложил концепцию «столкновения цивилизаций» в качестве объяснительного принципа течения истории после прекращения Холодной войны. Согласно Хантингтону, распад советского блока и, прежде всего, самого Советского Союза не сделал мир безопаснее, демократичнее, лучше. Напротив, при распаде освободились разнонаправленные цивилизационные стремления народов, ранее скованные имперским владычеством или рамками противостоящих идеократических блоков – капиталистического и коммунистического.

Главенствующую роль в мировом процессе американский политолог отдавал не идеологиям, как его ученик и оппонент Фрэнсис Фукуяма, но -

цивилизациям. На разных этапах своего развития цивилизации могут усваивать те или иные идеологии, модифицировать их или от них отказываться. Тем не менее, цивилизации существенно более устойчивы в мировой истории, чем идеологии, которые носят временный характер. Цивилизационные противоречия с окончанием Холодной войны не только не сошли на нет, но ещё более обострились.

Наиболее склонной к агрессии и экспансии, в том числе демографической, Хантингтон называет исламскую цивилизацию. Несмотря на то, что ислам не является доминирующей религией, войны и вооружённые конфликты с участием исламских акторов явно преобладают в новостных сводках. Это явный парадокс, учитывая, что мусульман, будь то бывшая Югославия или Ближний Восток, мейнстримовая пресса и интеллектуалы склонны называть жертвами агрессии соседей.

До начала 2000-х гг. для большинства европейцев проблемы исламского мира были чужды, однако сейчас многие на Западе знают, чем бурка отличается от хиджаба, что такое салафизм и в чём специфика халяльного забоя скота. Знают не из-за какого-то особого интереса к мусульманской теме, но вследствие того, что видят всё это на улицах собственных городов. На этих же улицах маршируют левые и антифашисты с призывами «Беженцы, добро пожаловать!» и проклятьями в адрес своих негостеприимных, «расистских» соотечественников. По мнению марширующих, не существует никакой связи между наплывом инокультурных мигрантов и увеличением количества насильственных преступлений в районах их обитания. А в радикализации живущих в Европе мусульман они винят европейцев-христиан, которые не проявляют к гостям достаточной заботы и при приёме на работу, какой скандал, отдают предпочтение людям своей культуры и религии. Впрочем, здесь нет ничего нового. Ещё в 1960-е гг., когда в США бушевали негритянские бунты, выливающиеся поджоги, погромы и убийство белых, многие левые и либеральные интеллектуалы склонны были винить в этом не что иное, как «белый расизм».

«Хватит это терпеть!», - заявили евроскептики. В Европейском союзе со столицей в Брюсселе евроскептики увидели не только наднациональную структуру, забирающую суверенитет у национальных государств, но также и основной проводник политики мультикультурализма и открытых дверей, уничтожающий христианские основы европейских стран и ставящих под угрозу дальнейшее существование Европы как уникального этнического и культурного конгломерата. На самом деле евроскептики не против Европы, скорее наоборот – они сторонники старой, традиционной Европы. Не Соединённые штаты Европы, но Европу Отецеств они видят своим идеалом. А брюссельская бюрократия для них – это символ анти-Европы и средоточие всех самых разрушительных социальных, политических и моральных трендов.

К 2010-м гг., особенно в связи с крайне удачными для противников Брюсселя выборами в Европейский парламент (2014 г.) и референдумом о выходе Великобритании из ЕС (2016 г.), евроскептицизм из полумаргинального явления уверенно стал «новой нормой» Европы. Маршал де Голль, которого

многие евроскептики считают олицетворением старой, лучшей Европы, выступая в 1959 г. в Страсбурге, провозгласил: «Да, я говорю именно о Европе, о Европе от Атлантики до Урала, о той целостной Европе, которая и будет решать судьбы мира!»

4 августа 2016 г.,
Станислав Бышок

Поздравление от наших друзей из Болгарии

В канун день учителя ДонНТУ активно поздравляют наши партнеры из разных стран. Вот, например, нам прислали поздравление наши партнеры из «ЕкоРесурсИнженеринг» (г. София, Болгария.) Мы выражаем огромную благодарность нашим болгарским коллегам и надеемся на дальнейшее развитие отношений в сфере науки и образования.



Поздравление от компании «ЕкоРесурсИнженеринг»
Фото: Корчевский А.Н.

Бюллетень подготовлен международным отделом ДонНТУ.

По вопросам размещенных в бюллетене материалов обращайтесь по адресу: 1-й корпус Донецкого национального технического университета, к. 220; тел.: (062) 301 – 08 – 25; (062) 337 – 32 – 66; факс: (062) 304 – 12 – 78; URL: <http://donntu.org/international-cooperation/otdely-instituta-mezhdunorodnogo-sotrudnichestva> E-mail: ovs@donntu.org